(உ) பேரவைத் தலைவர் மாடத்திலிருந்து கோஷமிட்டுக் கொண்டு துண்டுப் பிரசுரங்களை அவைக்குள் வீசியெறிந்த உதயராணி, வள்ளிராணி, பரணி இட்லர், முராஜ் முசோலினி ஆகியோரை எச்சரித்து விடுவது குறித்து

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN: Sir, I move—This House resolves that the persons calling themselves Udaya Rani, Valli Rani, Barani Hitler and Muraj Mussolini who shouted slogans and threw some pamphlets from Speaker's Gallery on the floor of the House at 12-15 p.m. today, 19-4-1975 and who are taken into custody immediately thereafter, have committed a grave offence and are guilty of gross contempt of this House.

This House further resolves that these four persons aged 18, 17, 14, and 12 may be left with admonition.'

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவர்களை எச்சரித்து, மன்னித்து விடுதலை செய்யப்படுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 1-00.)

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி.

(இ) 1975ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/75)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, "1975-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு சூதாட்டச் சட்டத்தின் விதித்துறைகள் செயல்படுவதில் குறிப்பாக, பருத்தி விலைகள் மீதான சூதாட்டம் இதைப் போன்ற ஏனைய சூதாட்டங்களையொட்டி அச்சட்டத்தில் காணப்படும் குறைபாட்டை நீக்கும் நோக்கத்துடனும், மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறைகளை கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்துவதற்காக அவற்றில் தகுந்த திருத்தங்களைக் கூறும் நோக்கத்துடனும், தமிழ்நாடு 1930-ம் ஆண்டு சூதாட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் III of 1930) தற்போதைய விதித்துறைகளை ஆய்வு செய்ய அரசு 1960-ல் குழு ஒன்றை அமைத்தது. பருத்தி விலைகள் முதலியவை மீதான சூதாட்டங்களில் உள்ள தீமைகளை ஒடுக்க, 1888-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் III of 1888) விதித்துறைகளும், தமிழ்நாடு 1930-ம் ஆண்டு சூதாட்டங்கள் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம்

* 16-4-1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 19] [திரு. செ. மாதவன்]

III of 1930) விதித்துறைகளும் போதுமான அளவு கண்டிப்பாக இல்லை என்று, இக்குழு தெரிவித்தது. மேலும், இக்குழு மேற்படி சட்டங்களுக்கு சில திருத்தங்களையும் கருத்தறிவித்தது. குழுவின் கருத்துரைகளை அரசு பரிசீலனை செய்தது. 1888-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக்காவல் துறைச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் III of 1888) சில பிரிவுகளை ஏற்றவாறு திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்டம் செயல்படுவதன் மூலம் கிடைத்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, இச்சட்டத்தின் ஏனைய சில விதித்துறைகளைத் திருத்துவதற்கும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்தப் பட்டுள்ளது.

1973-ம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக்கோவை (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) செயலுக்கு வந்ததன் காரணமாக, இச்சட்டத்தில் மேலும் சில மாற்றங்களைச் செய்யவும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

1888 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தில், 34-A, 49-B ஆகிய புதிய பிரிவுகளைச் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகரில் கேளிக்கை இடம் எதிலும் நுழைவதற்கான அனுமதிச் சீட்டுக்களை அனுமதியின்றி விற்கக் கூடிய நபர்களுக்கு அபராதம் விதிக்க 34-A புதிய பிரிவு வகை செய்கிறது. இத்தகைய குற்றங்களில் ஈடுபடும் நபர்களைக் கைது செய்ய தலைமைக் காவலரின் தரத்திற்கு மேலுள்ள காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கு இப்பிரிவு அதிகாரமளிக்கிறது. பருத்தி விலைகள் முதலியவை மீதான சூதாட்டத்தினால் ஏற்படக் கூடிய தீமைகளை ஒடுக்கும் நோக்கத்துடன், 49-B புதிய பிரிவு செயலுக்கு கொண்டுவரக் கருதப்பட்டுள்ளது. பொது இடம் ஒன்றில் அவை கூட்டம் அல்லது ஊர்வலம் நடத்த ஏற்பாடு செய்பவர்கள் மின்சார விளக்குகளைத் தவிர போதுமான அளவு பெட்ரோமாக்ஸ் விளக்குகளுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதை அவசியமாக்கும் நோக்கத்துடன் மேற்படி சட்டத்தின் 71-வது பிரிவில் (XX) என்னும் புதிய பகுதி ஒன்றைச் சேர்க்கவும் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன தீர்மானத்தை ஏற்க வேண்டுமென இம்மாமன்றத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, I move the following amendment :—

"That the concurrence of the Tamil Nadu Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of................Members (.......................... Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly and...........

Members of the Tamil Nadu Legislative Council) to consider the Tamil Nadu City Police (Amendment) Bill, 1975 (L. A. Bill No. 17 of 1975) and that the following members of the Tamil Nadu Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee (Names of members to be given later)".

The amendment was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இது ஒரு நல்ல மசோதாவாக இருந்தாலும் ஒன்றிரண்டு பிரிவுகளில் குறைபாடுகள் உள்ளன என்பதால் அவற்றைத் திருத்தக் கூடிய முறையில் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே, இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் கூட பிரசிடென்ஸி கோர்ட்டில் பெயில் எடுக்கவேண்டுமென்றால் போலீஸ் கமிஷனருடைய சிபார்சு இல்லாமல் முடியாது என்றிருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் அப்படி ஒரு சட்டம் போடக் காரணம் போலீஸ் கமிஷனர் வெள்ளைக்காரராக இருந்தார்கள். அவர் மாஜிஸ்ட்டிரேட் கீழே போய், ஒரு கறுப்பு மனிதனின் கீழ் விசாரணைக்கு போகக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் இந்த மாதிரி ஷரத்து வைக்கப்பட்டது. ஆனால் நாம் சுதந்திரம் பெற்று இவ்வளவு வருடங்களாகியும் அந்த மாதிரி ஒரு ப்ரொவிஷன் ஸி. ஆர். பி. ஸி.யில் இருப்பது சரியல்ல. ஆகவே, இதை மாற்றி பிரசிடென்ஸி மாஜிஸ்ட்ரேட்டே பெயிலில் விடலாம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்தை திருத்தவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, any Police Officer may arrest without warrant any person committing in his view any offence made punishable by this Act என்றிருக்கிறது. இது அவசியமா? ஏற்கனவே ஸி. ஆர். பி. ஸி.யில் இது பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

கிரிமினல் அபென்ஸ் என்றால், ஒரு போலீஸ்காரர் தன் இஷ்டப்படி யாரை வேண்டுமானாலும் அரெஸ்ட் செய்யலாம். குற்றம் செய்கிறார் என்று நினைத்து அரெஸ்ட் செய்யலாம். குற்றம் செய்ததற்காக அல்ல. உதாரணத்திற்கு, ஒரு வீதியில் பத்து பேர்கள் கூடி ஒருவரையொருவர் அடித்துக் கொள்கிறார்கள். அப்போது போலீஸ் சென்று எல்லோரையும் பிடித்து லாக்கப்பில் போடலாம். அடித்தவனும் லாக்கப்பிற்குப் போகிறான், அடிபட்டவனும் லாக்கப்பிற்குப் போகிறான். இது சரியா? பெட்டி கேஸ்களைக் கூட க்ரிமினல் அபென்ஸ் என்று போலீஸ் ஆக்கலாம். இதனால் அரசியல் எதிரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். எடுத்து இந்தச் சட்டப்படி ஜெயிலில் போடக் கூட அதிகாரம் போலீஸுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது வேண்டியதில்லை. ஏற்கனவே ஸி. ஆர். பி. ஸி., ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் இவற்றில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களே போதுமானது.

1975 ஏப்ரல் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இன்னொன்று. 34(எ), புதிதாக ஒரு ஷரத்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சினிமா டிக்கட்களை ப்ளாக் மார்க்கட் செய்பவர்களுக்கு பைன் போட்டு, மூன்று மாத காலம் வரை தண்டனையும் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. இது நல்ல ஷரத்துதான். காரணம், ஒவ்வொருவரும் ஐம்பது டிக்கட்கள் என்று வாங்கி வைத்துக் கொண்டு ரூ. 2.50 டிக்கட்களை ரூ. 10-க்கு விற்கிறார்கள். இதுவரையில் இதைத் தடுப்பதற்கு எந்தவிதமான சட்டமும் இல்லை. ஆகவே இந்த முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஓனர்களுக்கும் பொறுப்பு வைத்து அவர்களுக்கும் தண்டனை கொடுக்கவேண்டும்.

Explanation—In this section, 'Proprietor' in relation to an entertainment includes any person responsible for conduct and management of such entertainment என்று இருக்கிறது.

சினிமா தியேட்டர்கள் மட்டுமல்ல. பலயிடங்களில் என்டர்டெயின்மென்ட்ஸ் நடக்கின்றன. எக்ஸிபிஷன்கள் நடக்கின்றன. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஸ்டெல்லா மேரிஸ் காலேஜில் நடந்தது பத்திரிகைகளில் வந்துள்ளன. பெண்கள் ரேப் செய்யப்பட்டார்கள். டாண்பீ, சர்ச் கேட் ஸ்கூல்களில் எக்ஸிபிஷன் வைப்பது, அங்கு லக்கி டிப், ரிங் த்ரோ என்று என்டெர்டெயின்மெண்ட்ஸ் வைக்கிறார்கள், அங்கு ரௌடிகள் புகுந்து அசம்பாவிதங்கள் நடப்பது என்றிருக்கிறது. இந்த ஷரத்து அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தும்.

பின், ப்ரொஸஷன்ஸ். பொலிட்டிகல் பார்டீஸ் ப்ரொஸஷன் போக ஏற்கனவே அது பற்றிய சட்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, புதிய சட்டம் அதற்கு அவசியமில்லை. செக்ஷன் 75-ல

Penalty for drunkenness or riotous or indecent behaviour in public place—Whoever in any public place, office, station-house or court or in any place of public amusement or on board any passenger boat or vessel......

என்றிருக்கிறது. போட், வெஸல்ஸ் இந்த இரண்டு இடங்களிலும் குடிக்கக்கூடாது என்றிருக்கிறது. அப்போது பாக்கியிருக்கிற இடங்களில் குடிக்கலாம் என்றாகிறது. ஏற்கனவே மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கிறது. அது இருக்கும்போது இது அவசியமா? குறைந்த சம்பளம் வாங்குபவர்கள் ஹெல்த் ரீஸன்ஸ்க்காக ரூ. 500 கொடுத்து பெர்மிட் வாங்க முடியாது. ஆகவே, அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய் அதை 100 ரூபாயாகக் குறைத்து இருக்கிறார்கள். ரூ. 150 சம்பளம் வாங்குபவர்கள் ரூ. 100 கட்ட முடியாது என்று சொல்லி கோர்ட்டுக்குப் போனால் அது குறையத்தானே செய்யும். ஆகவே, ரூ. 100 என்று வைப்பது சரியல்ல. அதை இன்னும் குறைக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அரிஷ்டத்தில் 5 சதவீதம் ஆல்கஹால் இருக்கிறது. கள்ளில் ஆல்கஹால் இல்லை. அது உடம்பிற்கு நல்லது என்று முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். போட்டில் குடிக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் பஸ்ஸில் குடிக்கலாம், ட்ரெயினில் குடிக்கலாம், என்றாகிறது. பஸ்ஸில் குடித்தாலும் தடை செய்யவேண்டும். ட்ரெயினில் குடித்தாலும் தடை செய்ய வேண்டும். கடைசியாக, Charity begins at home என்று இருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு தடவையும் எவ்வளவோ சட்டங்களைப் போடுகிறோம். 144 போடப்படுகிறது. ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் 42-படி தடை விதிக்கப்படுகிறது. நண்பர் அவர்கள் சொன்னது போல் ஜனங்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை முன் வைக்க வரும்போது இந்தத் தடை உத்தரவுகளைப் போடுவது சரியல்ல என்று கூறி இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி நல்ல முறையில் திருத்தி நிறைவேற்றினால் நன்றாக யிருக்கும் என்று கூறி இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மெட்ராஸ் சிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் திருத்த மசோதா மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். குறிப்பாக 34-வது செக்ஷனிலே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

Places of public resort to be licenced—

No enclosed place or building having an area of 46½ square metres or upward shall be used for public entertainment or resort without a licence from the Commissioner.

Provided that nothing contained in this section shall apply to any church, temple, mosque or other place of worship என்று இருக்கிறது. அதைப் பார்க்கிறபோது, சாதாரணமாக திருமணங்கள் செய்கிறவர்கள் பெரும்பாலும் மாலை நேரங்களில் கச்சேரிகள், நடன நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கிறபோது, அதற்குக் கூட லைசென்சு வாங்க வேண்டும் என்ற முறையில் அமைந்து இருக்கிறது. அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக கேமிங் ஆக்ட், காட்டன் பெட்டிங் ஆக்ட் பற்றி சில விதிகள் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். இப்போது இரண்டு சட்டம் அமலில் இருக்கப் போகிறது. ஒன்று, கேமிங் ஆக்ட், மற்றொன்று சிடி போலீஸ் ஆக்ட். இரண்டு சட்டங்களின் அடிப்படையிலே குற்றவாளிகளாகக் கருதி, கோர்ட் முன்னால் நிறுத்தினால், இரண்டு சட்டங்களின் அடிப்படையிலேயும் தண்டனை அளிக்கும் வாய்ப்பு இருப்பதால், இரண்டு சட்டங்களிலே ஒன்று தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல விளக்கம் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஊர்வலங்கள் நடத்துகிறவர்கள், அதிலும் இரவு நேரங்களில் ஊர்வலங்கள் நடத்துகிறவர்கள் போதுமான அளவுக்கு பெட்ரோமாக்ஸ் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விதி போட்டு இருக்கிறார்கள். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஊர்வலம் நடத்துகின்ற பொறுப்பில் இருக்கிறார்கள். அந்த ஊர்வலங்கள் எப்படி இருக்கிறது என்றால், நீண்ட நீளமான அளவுக்கு இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிறபோது, எத்தனை பெட்ரோமாக்ஸ் அவர்கள் ப்ரொவைட் செய்து கொள்வது, அவையெல்லாம் அனுபவ சாத்தியமானதாகத் தெரியவில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு 2 அல்லது 4 என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். 'சஃபிசியண்ட் நெம்பர்' என்று சொல்லி, முடிவு எடுக்கும் அதிகாரம் போலீஸ்காரர்கள் கையில் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கொடுத்து இருப்பதால், அவர்கள் பல்வேறு விதங்களில் எதிர்க்கட்சிகளை ஒடுக்க வாய்ப்பாக அமையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 77-வது பிரிவிலே,

Fee for licence—

For every licence or permission granted under this Act, the Commissioner may levy such fees not exceeding twenty rupees.... என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. இனிமேல் கமிஷனரிடம் போய் அந்த அனுமதி வாங்க வேண்டும். அந்த லைசென்சு வாங்குவதற்குக் ரூ.20-க்குக் குறையாத தொகை கட்டணமாக செலுத்தப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதிலே போலீஸ் ஆபீசில் நாம் ஏதோ பணத்தைச் செலுத்தி அனுமதி வாங்க வேண்டிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, நான் இதிலே இருக்கிற 75-வது பிரிவைப் பற்றி ஒரு கருத்தைக் கூறி முடிக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

சாதாரணமாக penalty for drunkenness or riotous or indecent behaviour in public place என்பதற்கு என்ன தண்டனை என்று சொன்னால் fine not exceeding Rs. 50/ or imprisonment not exceeding one month or both என்று இப்போது இருக்கிற சட்டத்திலே இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிற திருத்தத்திலே எவ்வாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் imprisonment not exceeding six months or fine not exceeding Rs. 1,000 ஒரு மாதம் என்று இருந்ததை 6 மாதம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி கடுமையாக தண்டிக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இம்மாதிரியாக குடித்துவிட்டு, கும்மாளம் போட்டு, வேறுவிதமாக தகாத

முறையில் நடப்பவர்களை நிச்சயமாக கண்காணிப்பது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். மேல்நாடுகளில் இது மாதிரி குடித்து விட்டு, தகராறு செய்கிறவர்களை எல்லாம், 'கேர் ஹோம்' என்று ஒரு இடத்தில் வைத்து, அவர்களுடைய குடிபோதை முடிந்த பிறகு எச்சரித்து விட்டு விடுகிறார்கள். ஆனால் இப்போது சமுதாயத்தில் பல்வேறு நபர்களுக்கு பர்மிட்டுகள் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. குடிப்பதற்கு அனுமதி வழங்கி விட்டபிறகு, குடித்து விட்டு கும்மாளம் போட்டார்கள், தவறாக நடந்தார்கள் என்பதற்காக இவ்வளவு பெரிய தண்டனை, கடுமையான தண்டனை, பைன் தேவைதானா என்பதைப் பற்றி நாம் ஆலோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

'75' என்று சொன்னாலே சாதாரணமாக போலீஸ்காரர்கள், அவர்களுக்கு யார் யாரை எல்லாம் பிடிக்கலாமோ அவர்களைப் பிடித்து உள்ளே தள்ளுவதற்கு வழி இருக்கிறது. பொது வழியிலே, பொது இடங்களிலே, இந்த மாதிரி குற்றங்கள் புரிந்தால் அவர்களைப் பிடிக்கலாம் என்று சொன்னால், சாதாரணமாக பேருந்து நிலையங்களில் மாற்று பேருந்து ஏறிச் செல்வதற்காக நின்று கொண்டு இருக்கக் கூடியவர்களையும் பிடித்து வந்து சார்ஜ்ஷீட் போட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குற்றங்களைச் செய்பவர்களுக்கு இத்தகைய கடுமையான தண்டனை தேவையில்லை. அதிலும் குறிப்பாக, இந்த மாதக் கடைசியில் இந்த '75'-வது பிரிவின்கீழ் குற்ற அறிக்கையானது அதிகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்குத் தெரியும். பொதுவாக அந்த பஸ் ஸ்டாண்டில் யாராவது தூங்கிக் கொண்டு இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு பஸ்ஸில் போவதற்காக என்று நின்று கொண்டிருந்தாலும் சரி, அவர்களைப் பிடித்து வந்து '75'-வது பிரிவின் கீழ் வழக்கு போடுவது வழக்கமாக இருக்கிறது. இந்த மாதிரி '75' என்று சொன்னாலே பல்வேறு நபர்கள் பயப்படுகிற அளவுக்கு சூழ்நிலையிருக்கிறபோது, இப்படி கடுமையான தண்டனை என்று இருப்பதைவிட, இம்மாதிரி குற்றம் செய்பவர்களை எச்சரித்து விடுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இவ்வளவு பெரிய கடுமையான தண்டனை தேவையில்லை என்று கூறி, என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

<u>திரு. கே. எ. வகாப்:</u> பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்து இருக்கிற இந்த காவல்துறை திருத்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே மதுவிலக்கை அமல் படுத்துகிற நோக்கத்தில், மது குடிப்பவர்களுக்காக எவ்வளவு கடுமையான தண்டனை விதிக்கவேண்டுமென்று நாம் எல்லாம் எதிர்பார்க்கிறோமோ அந்த

1975 ஏப்ரல் 19] [திரு. கே. எ. வகாப்]

அளவுக்கு இங்கே கொஞ்சம் கடுமையாகவே தண்டனை அதிகப் படுத்திவைக்கப்பட்டு இருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும் என்று நான் எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

குறிப்பாக, எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், மது குடிப்பவர்களுக்கு லைசென்சு கொடுப்பதற்கான தொகையை இப்போது மிகவும் குறைவாக குறைத்து விட்டார் கள். 100 ரூபாய் முதல் விண்ணப்பத்திற்கும், 50 ரூபாய் ரினியுவலுக்கும் என்று சொல்வது மிகவும் குறைவான தொகை தான். ஆனால் அது ஹைகோர்ட் தீர்ப்பின் காரணமாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. என்றாலும், இதனால் குடிப்பவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நேரங்களில் இந்தக் குற்றங் களைச் செய்பவர்களை, அதிலும் பொது இடங்களில் மட்டுமல்ல, சில பேர் தனிப்பட்ட வீடுகளில் குடித்து விட்டு, அவர்களுடைய குடும்ப பெண்களை எவ்வளவு வேதனைப் படுத்துகிறார்கள் என் பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட தண்டனை விதிக்கப்பட்டால்தான் சமுதாயத்தில் நல்வாழ்வு ஏற்படுத்த முடியும். இவ்வளவு நாள் எச்சரிக்கை செய்து பார்த்தோம். அதனால் பலன் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. ஆகவே, இந்த தண்டனை மூலமாகத்தான் செய்ய முடியும் என்கிற அடிப் படையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது மிகவும் பொருத்தமானது என்று கருதுகிறேன்.

நம்முடைய நாட்டிலே வறட்சி இருக்கிறது. ஆதலால் எல்லா விதமான துன்பங்களும் மக்களுக்கு இருக்கிறது. இருந்தாலும் சினிமாக் கொட்டகைகளில் உள்ள கூட்டம் குறைய வில்லை. ஆதலால், அங்கே பிளாக் மார்க்கெட்டில் டிக்கெட் விற்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அண்மையில் ஒரு பிலிம் பெஸ் டிவல் நடந்தது. அது பலபேருக்குத் தெரியும். அங்கே ஒரு டிக்கெட் ரூ. 100 என்ற அளவுக்கு கள்ள மார்க்கட்டில் விற்று இருக்கிறார்கள். தியேட்டர் முதலாளிகளே அதை ஊக்கு விக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் இருக்கின்றன. இதிலே சில நேரங்களில் சில அரசியல் கட்சிகளே கூட தங்களுக்கு பிரசாரம் வேண்டும் என்பதற்காக, அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, தங்களுடைய கட்சியின் சங்கங்களுக்கு 50 டிக்கெட், 100 டிக்கெட் என்று சேர்த்து வாங்கிக் கொண்டு போகும் நிலைமை இருக்கிறது. அதன்மூலமாக கள்ள மார்க்கெட் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கள்ள மார்க்கெட் செய்பவர்களை தண்டிப்பதற்காக விதி அமைத்து இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

காட்டன் மார்க்கெட் ஆடுவது நகரத்தைக் காட்டிலும், கிராமத்தில் அதிகமாகப் பரவியிருக்கிறது. சாதாரண

தொழிலாளிக்கு 10 பைசா கட்டினால் 1 ரூபாய் வருகிறது என்ற எண்ணத்தால் ஆடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு அது என்ன விஷயம் என்பதே தெரியாது. இதிலே நியூயார்க்கிலே காட்டன் விலையின் ஆரம்ப விலையின் கடைசி எழுத்தையும், முடிவு விலையின் கடைசி எழுத்தையும் இணைத்து ஏதோ அடிப்படையில் அவர்கள் செய்கிறார்கள். அது என்ன அடிப்படையில் நடக்கிறது என்று கூட இங்கே இருப்பவர்களுக்குத் தெரியாது. ஆனால் இவர்கள் ஒரு நாளைக்கு இழப்பது ரூ. 5, 6 என்று இருந்தாலும், இதனால் சிலர் கோடிக்கணக்கில் சம்பாதிக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட தவறுகளுக்காக சில இடங்களில் போலீஸ்காரர்கள் ஊக்கம் அளிக்கும் நிலைமையும் இருக்கிறது. அதை அடியோடு அகற்றுவதற்கு நிச்சயமாக முன்வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் ஏழை எளிய மக்கள் காப்பாற்றப்படுவார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் நடைமுறையில் சாதாரண தொழிலாளர்களுக்கு, ஏழை மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்ற முறையில் இதை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்திலே சில மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. பெரிய மாறுதல் என்று சொல்ல முடியாது. நம்முடைய அனுபவ பூர்வமாகப் பார்க்கும்பொழுது காவல் துறைக்கு சில கடுமையான தண்டனையுள்ள சட்டம் இருக்குமானால் இதுபோன்ற குற்றங்களை தடுக்க முடியும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதிலே தண்டனையைப் பொறுத்தவரையில் அதிகம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஆனால் இதைத் தவறாகப் பயன்படுத்திவிடுவார்களோ என்ற வாதத்தைத்தான் பல உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். எந்தச் சட்டமானாலும் அப்படிப்பட்டவற்றைத் தடுக்கத்தான் வேண்டும். அதை நிர்வாக முறையில்தான் செய்ய வேண்டும். சட்டத்தைப் பற்றிக் குறை ஏதுமில்லை என்று சொல்லி, இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமியின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''1975 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியான ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is :

"That clause 2 do stand part of the Bill"

THIRU N.K. PALANISAMY : Sir, I move the following amendment :—

"In the proposed sub-section (1) of Section 24 of the principal Act, *delete* item (b)."

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 to 11 were put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER : The question is :

"That Clause 12 do stand part of the Bill"

THIRU N.K. PALANISAMY: Sir, I move the following amendment:—

"In the proposed new Section 75 of the principal Act in Sub-section (1), after the words "any passenger boat or vessel" *insert* the words "trains or buses".

The amendment was put and lost. Clause 12 was put and carried. Clause 13 was put and carried.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

''1975 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/75) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்''

என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.